



بشمکریہ: بھوان سنگھ

اس باب میں ...

آزادی کے تیس سال گزر جانے کے بعد لوگوں کے صبر کا پیمانہ لبریز ہونے لگا تھا۔ ان کی بے چینی اور بے صبری مختلف شکلوں میں ظاہر ہو رہی تھی۔ پچھلے باب میں ہم انتخابی اٹھل پھل اور سیاسی بحران کے بارے میں پڑھ چکے ہیں۔ لیکن لوگ اپنی بے اطمینانی کا اظہار صرف اسی شکل میں نہیں کر رہے تھے۔ ستر کی دہائی میں سماج کے مختلف النوع طبقوں، جیسے خواتین، طلباء، کچھڑے فرقے (دلت) اور کسانوں نے محسوس کیا کہ جمہوری سیاست نے ان کی ضرورتوں اور مطالبات کی طرف توجہ نہیں کی ہے۔ لہذا یہ لوگ مختلف سماجی تنظیموں کے زیر سایہ یک جا ہوئے تاکہ اپنے مطالبات منوانے کے لیے آواز اٹھا سکیں۔ ان کا اپنی باتوں اور دعووں پر اڑے رہنے کی وجہ سے مقبول عام یا نئی سماجی تحریکوں کا ہندوستانی سیاست میں عروج ہوا۔

اس باب میں ہم 1970 کی دہائی کے بعد نشوونما پانے والی چند عوامی تحریکوں کے سفر کی تلاش کریں گے تاکہ یہ سمجھ سکیں کہ:

- عوامی تحریکیں کیا ہیں؟
- ہندوستانی سماج کے کن حصوں کو انھوں نے منظم کیا ہے؟
- ان تحریکوں کا اہم ایجنڈا کیا ہے؟
- ہمارے جمہوری عوامی نظام سے ملتے جلتے نظام میں وہ کیا کردار ادا کرتی ہیں؟

یہ فوٹو گراف اور اگلے صفحے کے فوٹو گراف چیکو تحریک کے رہنماؤں اور شرکت کرنے والوں کے ہیں، جس کو ملک میں سب سے پہلی ماحولیات تحریکوں میں سے ایک تسلیم کیا گیا۔



ت



5281 CH07

عوامی تحریکوں کا عروج

عوامی تحریکوں کی نوعیت

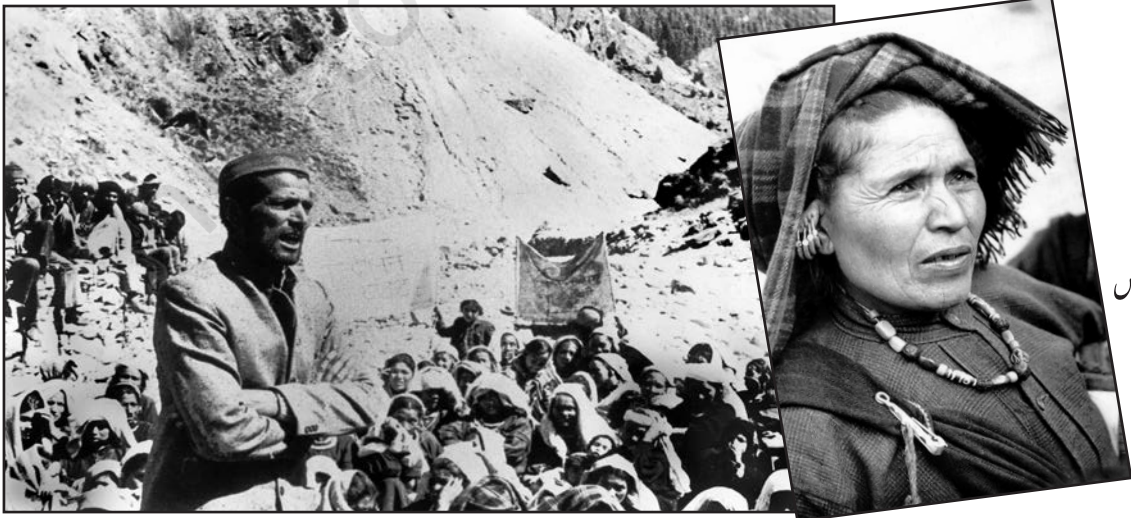
اس باب کے شروع میں دی گئی تصویر پر نظر ڈالے۔ آپ اس میں کیا دیکھتے ہیں؟ گاؤں کے لوگوں نے صحیح معنی میں درخت کو گلے لگایا ہے۔ کیا وہ کوئی کھیل کھیل رہے ہیں؟ یا کسی مذہبی رسم اور عبادت یا کسی تہوار میں حصہ لے رہے ہیں؟ درحقیقت ایسا نہیں ہے۔ اس تصویر میں آج کے اتر اگھنڈ کے ایک گاؤں کے مردوں اور عورتوں کو 1973 کے شروع میں ایک غیر معمولی اجتماعی کام کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ دیہات کے یہ لوگ تجارتی مقاصد کے لیے درختوں کو کاٹ کر ان کی لکڑی کے استعمال کے خلاف احتجاج کر رہے تھے جس کی اجازت حکومت نے دے رکھی تھی۔ ان لوگوں نے احتجاج کا ایک انوکھا طریقہ اختیار کیا اور وہ تھا درختوں کے ساتھ لپٹ کر انھیں کاٹے جانے سے روکنا۔ ان احتجاجوں سے ہمارے ملک میں اُس ماحولیاتی تحریک کی شروعات ہوئی جو ”چپکو تحریک“ کے نام سے پوری دنیا میں مشہور ہوئی۔

ہے تو دل کش! لیکن نہ جانے
اس کا سیاست کی تاریخ سے کیا
تعلق ہے؟



چپکو تحریک (Chipko movement)

یہ تحریک اتر اگھنڈ کے دو یا تین گاؤں میں اس وقت شروع ہوئی جب محکمہ جنگلات نے گاؤں کے لوگوں کو کچھ ایسی قسم



چمپولی، اتر اگھنڈ میں
شروعاتی وقت کی
چپکو تحریک کی دو
تاریخی تصویریں

بنکر پیر: انوپیم شرما

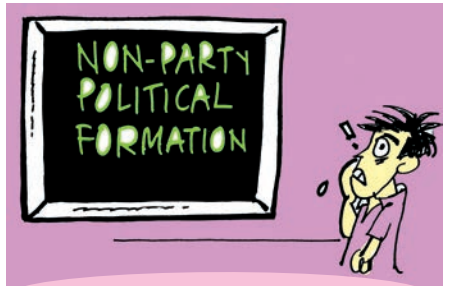
کے درختوں کو کاٹنے کی اجازت دینے سے انکار کر دیا جن سے وہ زراعتی اوزار بنانا چاہتے تھے۔ تاہم اسی محکمے نے زمین کا وہی ٹکڑا تجارتی استعمال کے لیے کھیل کا سامان تیار کرنے والے ایک شخص کو دے دیا۔ اس سے گاؤں والے ناراض ہو گئے اور انھوں نے حکومت کے اس اقدام کے خلاف احتجاج کیا۔ یہ لڑائی جلد ہی اتر اگھنڈ علاقہ کے دوسرے بہت سے حصوں میں پھیل گئی۔ علاقے کے ماحولیاتی اور معاشی استحصال جیسے وسیع تر معاملات اٹھائے گئے۔ گاؤں والوں کا مطالبہ تھا کہ باہر کے لوگوں کو جنگلات کے استعمال کے ٹھیکے نہ دیئے جائیں اور زمین، پانی اور جنگلات جیسے قدرتی وسائل پر مقامی لوگوں کو عملی طور پر اختیار حاصل ہو۔ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ حکومت چھوٹی صنعتوں کو کم قیمت پر مال مہیا کرے اور علاقے کی ترقی کو ماحولیاتی توازن بگاڑے بغیر یقینی بنائے۔ اس تحریک نے جنگلات میں کام کرنے والے مزدوروں کے معاشی مسائل کے سلسلے میں بھی آواز اٹھائی اور ان کے لیے کم از کم اجرت دینے کی گارنٹی کی مانگ کی۔

احتجاج میں عورتوں کی شرکت چمکتی تحریک کا ایک بہت ہی انوکھا پہلو تھا۔ اس علاقے میں جنگلوں کے ٹھیکے دار عام طور پر مردوں کو شراب فراہم کیا کرتے تھے۔ خواتین نے شراب نوشی کی عادت کے خلاف مسلسل احتجاج جاری رکھے اور دیگر سماجی مسائل کو شامل کر کے چمکتی تحریک کے ایجنڈے کو وسعت دی۔ تحریک کو اُس وقت فتح حاصل ہوئی جب حکومت نے ہمالیہ کے پورے خطے میں شجر کشی یعنی درختوں کے کاٹنے پر پندرہ سال کے لیے ممانعت عائد کر دی تاوقت یہ کہ سبز غلاف بحال نہ ہو جائے۔ لیکن اس سے بھی بڑی بات یہ تھی کہ چمکتی تحریک جو ایک واحد مسئلے پر شروع ہوئی تھی، ایسی بہت سی مقبول عام تحریکوں کی علامت بن گئی جو 1970 کی دہائی کے دوران اور اس کے بعد ملک کے مختلف حصوں میں ابھریں۔ اس باب میں ہم ان میں سے چند تحریکات کے بارے میں پڑھیں گے۔

پارٹیوں پر مبنی تحریکیں

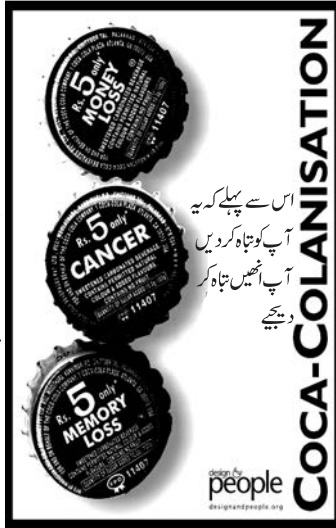
عوامی تحریکیں سماجی یا سیاسی تحریکوں کی شکل اختیار کر سکتی ہیں اور اکثر دونوں ایک دوسرے میں مل سکتی ہیں یا ایک دوسرے کی جگہ لے سکتی ہیں۔ مثال کے طور پر قوم پرست تحریک بنیادی طور پر ایک سیاسی تحریک تھی۔ لیکن ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ نوآبادیاتی دور میں سماجی اور معاشی مسائل پر اظہارِ خیالات نے آزاد سماجی تحریکوں کو جنم دیا۔ مثلاً بیسویں صدی کے اوائل میں، کسان سبھائیں، ذات پات مخالف تحریک اور مزدور یونین تحریک۔ ان تحریکوں نے کچھ سماجی جھگڑوں اور ٹکراؤں سے متعلق مسائل کو بڑھا دیا۔

ان میں سے کچھ تحریکیں آزادی کے بعد کے زمانے میں بھی چلتی رہیں۔ مزدور یونین کی تحریک ممبئی، کولکاتا اور کانپور جیسے بڑے شہروں میں صنعتی مزدوروں کے درمیان مضبوطی کے ساتھ موجود تھی۔ ان مزدوروں کو منظم کرنے کے لیے تمام بڑی سیاسی جماعتوں نے اپنی اپنی ٹریڈ یونین قائم کیں۔ آزادی کے ابتدائی سالوں میں آندھرا پردیش کے تلنگانہ علاقے کے کسانوں نے کمیونسٹ پارٹیوں کی قیادت میں



میری سمجھ میں نہیں آتا۔ پارٹی کے بنا آپ سیاست کیسے کر سکتے ہیں؟

بھکریم: ڈیزائن اینڈ پبلیشنگ



بڑے بڑے احتجاج منظم کیے اور زمین کو کاشت کاروں میں از سر نو تقسیم کیے جانے کا مطالبہ کیا۔ آندھرا پردیش، مغربی بنگال، بہار اور نواحی علاقوں کے کچھ حصوں میں کسانوں اور کھیت مزدوروں نے مارکسٹ - لینن وادی پارٹی کے کارکنوں کی قیادت میں اپنا احتجاج جاری رکھا۔ ان کارکنوں کو نکسلی کہا جاتا ہے (پچھلے باب میں آپ نکسلی تحریک کے بارے میں پڑھ چکے ہیں) کسانوں اور مزدوروں کی تحریکوں نے خاص توجہ معاشی نا انصافی اور عدم مساوات کے مسائل پر مرکوز کی۔

ان تحریکوں نے عام طور پر انتخابات میں شرکت نہیں کی اور سیاسی پارٹیوں کے ساتھ روابط قائم رکھے، کیوں کہ ان تحریکوں میں شامل بہت سے لوگ انفرادی طور پر یا تنظیموں کی حیثیت سے سرگرمی کے ساتھ پارٹیوں سے وابستہ تھے۔ ان تعلقات نے پارٹی سیاست میں سماج کے مختلف اجزاء کی مانگوں کی بہتر نمائندگی کو یقینی بنانے کا کام کیا۔

غیر جماعتی تحریکیں

1970 اور 1980 کی دہائیوں میں سماج کے بہت سے لوگ سیاسی پارٹیوں کے کام کاج سے دل برداشتہ ہو گئے تھے۔ اس کی فوری وجہ جتنا پارٹی کا تجربہ اور اس سے پیدا ہونے والا سیاسی عدم استحکام تھا۔ لیکن بالآخر یہ دل برداشتگی حکومت کی معاشی پالیسیوں کی بنا پر بھی تھی۔ منصوبہ بند ترقی کا نمونہ جو ہم نے آزادی کے بعد اپنایا تھا، فروغ اور تقسیم کے دو جڑواں مقاصد پر مبنی تھا۔ آپ اس کے بارے میں باب 3 میں پڑھ چکے ہیں۔ آزادی کے ابتدائی بیس برسوں میں معیشت کے بہت سے شعبوں کے اثر آفریں اور شان دار فروغ کے باوجود غربت اور عدم مساوات بڑے پیمانے پر باقی رہی۔ معاشی فروغ کے فوائد سماج کے تمام حصوں تک یکساں نہیں پہنچے۔ پہلے سے موجود سماجی عدم مساوات، جیسے ذات پات اور جنس کے درمیان تفریق اور زیادہ بڑھ گئی اور غربت و افلاس کے مسائل کو کئی طرح سے پیچیدہ بنا دیا۔ اس کے علاوہ شہری صنعتی شعبہ اور دیہی زراعتی شعبہ کے درمیان ایک خلیج بھی موجود تھی۔ سماج کے مختلف گروپوں کے اندر نا انصافی اور محرومی کا احساس بڑھتا گیا۔

سیاسی طور پر سرگرم بہت سے حلقوں کا اُس وقت کے جمہوری اداروں اور انتخابی سیاست پر سے بھروسہ اٹھ گیا۔ لہذا انھوں نے پارٹی سیاست سے علاحدگی اختیار کر لی اور عوام کو اپنا احتجاج ظاہر کرنے کے لیے منظم اور بیدار کرنے میں لگ گئے۔ سماج کے مختلف حصوں سے طلباء اور سرگرم نوجوان سماج کے حاشیائی طبقوں جیسے قبائلیوں، آدی واسیوں، اور دلتوں کو منظم کرنے میں پیش پیش تھے۔ متوسط طبقہ کے سرگرم عمل لوگوں نے دیہات کے غریبوں میں خدمت گار تنظیمیں بنائیں اور تعمیری پروگرام شروع کیے۔ ان کاموں کی رضا کارانہ نوعیت کی وجہ سے ایسی تنظیموں کو رضا کار تنظیموں یا رضا کار شعبے کی تنظیموں کا نام دیا گیا۔

مقبول عوامی تحریکوں نے ایسے پوسٹروں کی تخلیق کا جذبہ پیدا کیا ہے۔ یہ تین پوسٹر (اوپر سے نیچے) کوکا کولا کے خلاف ایک مہم، ایک شاہراہ کی مخالفت اور دریائے پیری یا بجاؤ تحریک سے متعلق ہیں۔



ان رضا کارانہ تنظیموں نے پارٹی سیاست سے الگ رہنا پسند کیا۔ انھوں نے مقامی یا علاقائی انتخابات نہیں لڑے اور نہ ہی کسی ایک سیاسی پارٹی کی حمایت کی۔ ان میں سے اکثر گروپ سیاست میں یقین رکھتے تھے اور اس میں حصہ لینا بھی چاہتے تھے لیکن سیاسی پارٹیوں کے توسط سے نہیں۔ اس لیے ان تنظیموں کو غیر جماعتی سیاسی تنظیمیں کہا جاتا تھا۔ ان کو توقع تھی کہ شہریوں کے مقامی گروپوں کی براہ راست اور سرگرم شرکت سے مقامی مسائل سیاسی جماعتوں کی بہ نسبت زیادہ موثر طریقے سے حل کیے جاسکتے ہیں۔ یہ امید بھی کی گئی کہ عوام کی براہ راست شرکت سے جمہوری حکومت کی نوعیت کی اصلاح ہو جائے گی۔

رضا کار شعبے کی ایسی تنظیمیں اب بھی شہری اور دیہی علاقوں میں اپنا کام جاری رکھے ہوئے ہیں لیکن ان کی نوعیت بدل گئی ہے۔ حال کے دنوں میں ان میں سے بہت سی تنظیموں کو بیرونی ممالک کی ایجنسیاں، جن میں بین الاقوامی خدماتی ایجنسیاں بھی شامل ہیں، مالی امداد دیتی ہیں۔



کیا اُس وقت سے
دلتوں کی حالت میں کوئی تبدیلی
آئی ہے؟ میں دلتوں پر ڈھائے
جانے والے مظالم کے بارے میں
پڑھتی رہتی ہوں۔ کیا یہ تحریکیں
نا کام ہو گئیں ہیں یا پھر یہ
پورے سماج کی ناکامی ہے؟

نام دیو دھسال

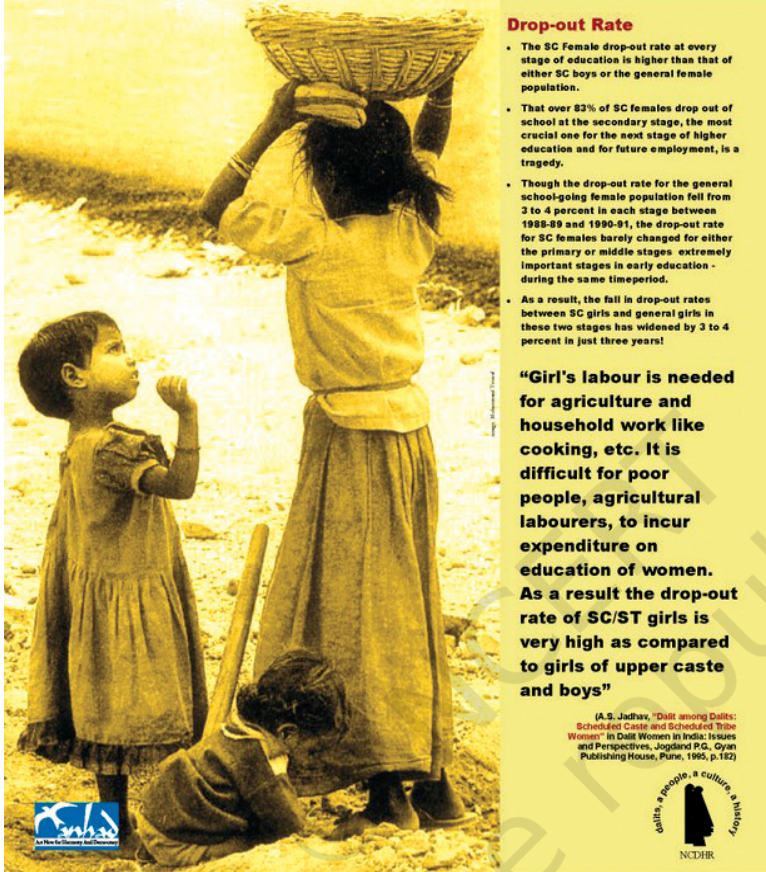
سورج کو پیچھے دکھاتے ہوئے، انھوں نے صدیوں کا سفر طے کیا۔
اب ہمیں تاریکی کے زائین بننے سے انکار کرنا ہے۔
کہ ایک شخص، ہمارے باپ کی کمر، اندھیرے کو لادتے لادتے، اب جھک گئی
ہے: اب، ہمیں اس کی کمر سے بوجھ ہٹا دینا ہے
اس شان دار شہر کی خاطر ہمارا خون بہایا گیا تھا
اور ہمیں جو کچھ کھانے کو پتھر ملا تھا،
اب، ہمیں اس عمارت کو اڑا دینا چاہیے جو آسمان کو چوم رہی ہے،
ایک ہزار سال بعد ہمیں سورج مکھی عطا کرنے والے فقیر سے نوازا گیا اب، ہمیں سورج
مکھی کے پھول کی طرح اپنے چہرے سورج کی طرف موڑ لینے چاہئیں۔
نام دیو دھسال کی گول پٹھا کی مراہٹی نظم گوپال کا اردو ترجمہ۔



دلت پینتھرس

مشہور و معروف مراٹھی شاعر کی اس نظم کو پڑھیے۔ کیا آپ کو معلوم ہے کہ نظم میں تاریکی کے زائین کن کو کہا گیا ہے اور
'سورج مکھی' کا پھول دینے والا فقیر کون تھا جس نے انھیں دعا دی؟ زائین دلت طبقوں کے لوگوں کو کہا گیا ہے

نسلی امتیاز کی شکار (دلت عورت)



نسلی امتیاز یعنی علاحدگی ذات کی بنیاد پر تفریق کی سرکاری پالیسی کی جانب اشارہ کرتا ہے جو بیسویں صدی میں مغربی افریقہ میں رائج تھی۔ اسے یہاں بالواسطہ طور پر نسلی امتیاز کیوں کہا گیا ہے؟ کیا اس طرح کی مزید مثالیں موجود ہیں؟

جنہوں نے ہمارے سماج میں طویل عرصے تک ذات پات کی بہیمانہ نا انصافیاں برداشت کیں اور شاعر کا اشارہ ان کو اس سے چھٹکارا دلانے والے ڈاکٹر امبیڈکر کی طرف ہے۔ مہاراشٹر کے دلت (پس ماندہ ذات) شاعروں نے 1970 کے عشرے میں ایسی بہت سی نظمیں لکھیں۔ یہ گیت اس ذہنی اذیت اور کوفت کا اظہار ہے جن کا سامنا آزادی کے بیس سال بعد بھی دلت عوام کرتے رہے۔ لیکن وہ مستقبل کے بارے میں پر امید بھی تھے، ایسا مستقبل جو دولت لوگ اپنے لیے بنانا چاہتے تھے۔ آپ ڈاکٹر امبیڈکر کے اس نقطہ نظر سے واقف ہیں جو انہوں نے سماجی، معاشی تبدیلی کے لیے قائم کیا تھا اور ان کی انتھک جدوجہد کے بارے میں بھی جانتے ہیں جو انہوں نے ہندو ذات پات پر مبنی سماجی ڈھانچے سے باہر دلتوں کے باوقار مستقبل کے لیے کی۔ یہ کوئی حیرت کی بات نہیں ہے کہ بہت سی دلت تحریروں میں ڈاکٹر امبیڈکر کو ایک قد آور اور روح پھونکنے والی شخصیت کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔

ابتدا

1970 کی دہائی شروع ہوتے ہوئے پہلی پڑھی کے دلت گریجویٹ، خاص طور پر شہروں کی تنگ بستیوں میں رہنے والوں نے مختلف پلیٹ فارموں سے اپنی بات بڑے زور و شور سے اور زور دے کر کہنا شروع کر دیا۔ دلت نوجوانوں نے اپنی بات منوانے کے لیے 1972 میں مہاراشٹر میں بنائی دلت چھتے (دلت پینتھرس) کے نام سے ایک جنگ جو، تنظیم۔ یہ ان کی تحریک کا ایک جز تھا۔ آزادی کے بعد کے دور میں دلت گروپ خاص طور پر مسلسل جاری رہنے والی ذات پات پر مبنی غیر برابری اور دلتوں کو درپیش مادی نا انصافیوں کے خلاف لڑ رہے تھے باوجود اس کے کہ ہندوستان کے آئین میں مساوات اور انصاف کی گارنٹی دی گئی ہے۔ ان کے نمایاں مطالبات میں سے ایک یہ تھا کہ تحفظات یعنی ریزرویشن اور سماجی انصاف سے متعلق اسی طرح کی دیگر پالیسیوں پر موثر طور پر عمل درآمد ہو اور ان کا نفاذ کیا جائے۔

آپ یہ تو جانتے ہی ہیں کہ ہندوستان کے آئین نے چھوت چھات کے رواج کو یکسر ختم اور منسوخ کر دیا تھا۔ اس کے ضمن میں حکومت نے

1960 اور 1970 کی دہائیوں میں قوانین بھی منظور کر لیے تھے۔ لیکن پھر بھی مختلف طریقوں سے سابق اچھوت گروپوں کے خلاف سماجی امتیاز اور تشدد جاری رہا۔ دیہات میں دلت بستیوں کو اصل گاؤں سے دور رکھا جاتا رہا۔ پینے کے پانی کے مشترکہ ماخذ تک دلتوں کی رسائی نہیں ہونے دی جاتی تھی۔ دلت عورتوں کی آبروریزی ہوتی تھی اور ان کے ساتھ بے عزتی کا سلوک جاری تھا اور بدترین بات یہ کہ دلتوں کو اونچی ذات والوں کے گھمنڈ کی وجہ سے معمولی باتوں پر احتجاجی ظلم و ستم سہنے پڑتے تھے۔

دلتوں کو معاشی اور سماجی طور پر دبائے رکھنے اور ان پر زیادتیاں روکنے کے لیے قانونی طریقے ناکافی ثابت ہوئے۔ دوسری طرف وہ سیاسی پارٹیاں جن کو دلتوں کی حمایت حاصل تھی، جیسے ری پبلکن پارٹی آف انڈیا، انتخابی سیاست میں کامیاب نہیں تھیں۔ یہ پارٹیاں ہمیشہ حاشیے پر رہیں۔ ان کو الیکشن جیتنے کے لیے کسی دوسری پارٹی کے ساتھ اتحاد کرنا پڑتا تھا اور اس کے علاوہ ان کو پارٹی میں تقسیم کے مسئلے کا سامنا بھی تھا۔ اس لیے دلت پیپتھرس کو دلتوں کے حقوق پر زور شور سے مقابلہ کرنے کے لیے عوامی کارروائی کا سہارا لینا پڑتا تھا۔

سرگرمیاں

دلت پیپتھرس کی سرگرمیاں زیادہ تر ان مظالم کے خلاف لڑائی پر مرکوز تھیں جو ریاست کے مختلف حصوں میں دلتوں پر ڈھائے جا رہے تھے۔ مظالم کے مسئلے پر دلت پیپتھرس اور ان کی ہم خیال تنظیموں کے لگاتار احتجاجی مظاہروں کے نتیجے میں حکومت نے 1989 میں ایک جامع قانون پاس کیا جس میں ایسی حرکت کرنے پر قید با مشقت کی سزا رکھی گئی۔ پیپتھروں کا وسیع تر نظریاتی ایجنڈا ذات پات کے نظام کو جڑ سے مٹا دینا اور تمام مظلوم اور دبے ہوئے طبقوں جیسے کہ بے زمین غریب کسانوں اور شہروں کے صنعتی مزدوروں کی ایک تنظیم دلتوں کے ساتھ مل کر بنانا تھا۔

اس تحریک نے پڑھے لکھے دلت نوجوان کے لیے اپنی تخلیقی صلاحیتوں کو احتجاجی سرگرمیوں میں استعمال کرنے کے لیے ایک پلیٹ فارم مہیا کر دیا۔ دلت مصنفین نے اپنی تصنیفات، متعدد سوانح حیات اور دیگر ادبی تخلیقوں میں ذات پات کے نظام میں ہونے والے مظالم کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی۔ ان تحریروں اور کتابوں نے، جن میں ہندوستانی سماج کے سب سے زیادہ پس ماندہ اور ستائے ہوئے طبقوں کی زندگی کے تجربات بیان کیے گئے تھے، مراٹھی کے ادبی حلقوں میں سنسنی پھیلا دی اور لوگ سکتے میں آ گئے، ادبی دنیا کی بنیاد کو زیادہ وسیع اور مختلف سماجی طبقوں کی نمائندہ بنا دیا۔ اور ثقافتی دنیا میں بحث و مباحثہ اور دلائل کا آغاز کیا۔ ایمرجنسی کے بعد کے زمانے میں دلت پیپتھرس انتخابی سمجھوتوں میں ملوث ہو گئے۔ ان کا گروپ کئی بار پھوٹ کا شکار بھی ہوا جس کی وجہ سے اس کا زوال ہو گیا۔ اس کے بعد بی۔ اے۔ ایم۔ سی۔ ای۔ ایف (BAMCEF) یعنی پس ماندہ طبقوں اور اقلیتی فرقہ کے ملازمین کی فیڈریشن جیسی تنظیموں نے اس جگہ کو پر کیا۔

بھارتیہ کسان یونین

1970 کی دہائی سے ہندوستانی معاشرے کی بے اطمینانی کئی سطحوں پر ہو گئی تھی۔ ایسے طبقوں کو بھی جنہیں ترقی کے عمل سے جزوی طور پر فائدہ پہنچا تھا، حکومت اور سیاسی پارٹیوں سے بہت سی شکایتیں تھیں۔ 1980 کے عشرے کی زرعی تحریکیں اس کی نمایاں مثال ہیں جن کے ذریعہ خوش حال کسانوں نے حکومت کی پالیسیوں کے خلاف احتجاج کیا۔

فروغ

جنوری 1988 میں تقریباً بیس ہزار کسان اتر پردیش کے میرٹھ شہر میں اکٹھا ہوئے۔ وہ بجلی کی قیمت کی شرحوں میں اضافہ کے خلاف احتجاج کر رہے تھے۔ تقریباً تین ہفتوں تک ضلع کلکٹر کے دفتر کے باہر اس وقت تک دھڑا دیتے رہے جب تک کہ ان کی مانگیں مان نہ لی گئیں۔ یہ احتجاجی تحریک کسانوں کی بہت ہی منظم تحریک تھی اور ان تمام دنوں میں آس پاس کے دیہات سے ان کو برابر کھانا مہیا کیا جاتا رہا۔ میرٹھ کے اس مظاہرے کو دیہی قوت، زرعی کاشت کاروں کی قوت اور طاقت کے ایک عظیم اظہار



پنجاب میں بھارتیہ کسان یونین کی ایک ریلی

کے طور پر دیکھا گیا۔ اس میں شامل کسان بھارتیہ کسان یونین کے ممبر تھے۔ جو مغربی اتر پردیش اور ہریانہ کے کسانوں کی ایک تنظیم تھی اور 1980 کی دہائی میں کسانوں کی تحریکوں کی اہم تنظیم مانی جاتی تھی۔

تیسرے باب میں ہم نے دیکھا کہ ہریانہ، پنجاب اور مغربی اتر پردیش کے کسانوں کو 1960 کی دہائی کے آخری حصے میں حکومت کے سبز انقلاب کی پالیسیوں سے فائدہ حاصل ہوا تھا۔ اس کے بعد سے گنا اور گیہوں اس علاقے کی خاص نقدی فصلیں ہو گئیں۔ 1980 کی دہائی کے وسط میں نقدی فصلوں کے بازار کو بحران کا سامنا کرنا پڑا جس کی وجہ ہندوستانی معیشت کو نرم بنانے اور پابندیوں سے

آزاد کرنے کی ابتدا تھی۔ بھارتیہ کسان یونین نے گنا اور گیہوں کی کم از کم بنیادی قیمتوں، کھیتوں کی پیداوار کو ایک ریاست سے دوسری ریاست میں لے جانے پر پابندیوں کے خاتمے، معقول داموں پر بجلی کی یقینی سپلائی، کسانوں کو دیئے قرضوں کی واپسی کی معافی اور کسانوں کو سرکاری پنشن کے مطالبات کیے۔

ملک کی دوسری کسان تنظیموں نے بھی اسی طرح کے مطالبات رکھے۔ مہاراشٹر کے شیت کاری سنگھٹن (Shetkari Sanghatana of Maharashtra) نے کسانوں کی تحریک کو ہندوستان کی ایک جنگ کا نام دے دیا (جو دیہی زرعی شعبہ کی علامت تھی) جو ہندوستانی قوتوں کے خلاف (شہری صنعتی شعبہ کی علامت) لڑی جائے گی۔ تیسرے باب میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ ہندوستان کے ترقی کے انداز سے متعلق مسائل کی بحث میں صنعت اور زراعت کے درمیان بحث ایک اہم مدار ہی ہے۔ اسی طرح کی بحث میں اسی کی دہائی کے دوران ایک بار پھر جان آگئی جب نرم کاری کی معاشی پالیسیوں کی وجہ سے زرعی شعبہ کے لیے خطرہ پیدا ہو گیا۔

خصوصیات

اپنے مطالبات منوانے کے لیے اور حکومت پر دباؤ ڈالنے کی غرض سے بھارتیہ کسان یونین نے بڑی بڑی ریلیاں یا جلوس، مظاہرے، دھرنے اور جیل بھر توڑیکیں جیسی سرگرمیاں انجام دیں۔ ان احتجاجوں میں مغربی اتر پردیش اور گردونواح کے علاقوں کے مختلف دیہات کے ہزار ہا کسان، جن کی تعداد کبھی کبھی ایک لاکھ تک پہنچ جاتی تھی، شامل ہوتے تھے۔ اسی کی پوری دہائی کے دوران بھارتیہ کسان یونین نے ریاست کے ضلع کے صدر مقامات پر اور ملک کے صدر مقام پر بھی کسانوں کی بڑی ریلیاں (احتجاجات اور جلوس) منظم کیں۔ ان اجتماعات کا ایک انوکھا پہلو کسانوں کی ذات کے تعلق کا استعمال تھا۔ یعنی یہ بتایا جاتا تھا کہ کسی کسان کی ذات کیا ہے۔ بی۔ کے۔ یو کے زیادہ تر اراکین ایک مخصوص ذات سے تعلق رکھتے تھے۔ یہ تنظیم ان کی ذات کی روایتی پچایتوں کا استعمال، انھیں یک جا کرنے کے لیے کرتی تھی، جہاں معاشی مسائل پر بات چیت ہوتی تھی۔ کوئی باضابطہ تنظیم نہ ہونے کے باوجود بھارتیہ کسان یونین خود کو اس لیے ایک لمبے عرصہ تک زندہ رکھ سکی کہ اس کی بنیاد اپنے ممبروں کی برادری کے وسیع تانے بانے پر تھی۔

میں ابھی تک کسی ایک شخص سے نہیں ملا ہوں جس نے کسان بننے کی خواہش ظاہر کی ہو۔ کیا ہمیں اپنے ملک میں کسانوں کی ضرورت نہیں ہے۔



1990 کی دہائی کے شروع تک بی۔ کے۔ یو نے خود کو تمام سیاسی جماعتوں سے دور رکھا تھا۔ صرف اپنی تعداد کی بنیاد پر یہ سیاست میں دباؤ ڈالنے والے گروپ کے طور پر کام کرتی رہی اور تمام ریاستوں کی دوسری کسان تنظیموں کے ساتھ مل کر اپنی معاشی مانگوں کو منوانے میں کامیاب رہی۔ اس معاملے میں کسانوں کی

کسانوں یونین زراعت کو عالمی تجارتی تنظیم (ڈبلیو۔ ٹی۔ او) کے دائرہ کار سے باہر دیکھنا چاہتی ہے

تحریک 1980 کے عشرہ کے دوران کامیاب ترین سماجی تحریکوں میں سے ایک تھی۔ تحریک کی کامیابی اس سیاسی سودے بازی کی قوت کا نتیجہ تھی جس کی اہلیت اس کے اراکین میں موجود تھی۔ یہ تحریک زیادہ تر ملک کی خوش حال ریاستوں میں سرگرم

مہیندر سنگھ گلوت اور اس کی قومی رابطہ کمیٹی کے کنورنر نے ان ممکنہ خطرات کے بارے میں متنبہ کیا جو ہندوستان کو نو ممبر میں ہانگ کانگ میں منعقد ہونے والی اگلی مٹینگ میں عالمی تجارتی تنظیم کی شرائط کو ماننے کی صورت میں پیش آئیں گے۔ ان قائدین نے کہا کہ زراعت کو ڈبلیو۔ ٹی۔ او کے دائرہ کار سے باہر رکھنے کے لیے حکومت پر دباؤ ڈالنے کے مقصد سے 17 مارچ کو نئی دہلی میں ایک ریلی منعقد کی جائے گی۔ اس ریلی میں پورے ہندوستان سے 5 لاکھ سے زیادہ کسانوں کی شرکت متوقع ہے۔ اس کے بعد پورے ملک میں تحریک کو اور تیز کیا جائے گا۔

دی ہندو، 16 فروری 2005

ہمارے نمائندے سے
میسور، 15 فروری، بھارتیہ کسان یونین نے خبردار کیا ہے کہ اگر ہندوستان ڈبلیو۔ ٹی۔ او کو زراعت کے دائرہ کار سے باہر رکھنے کے لیے سودہ بازی نہیں کرتا ہے تو ملک میں سماجی و معاشی اتھل پٹھل ہو جائے گی۔
یہاں ایک پریس کو خطاب کرتے ہوئے یونین کے سربراہ اعلیٰ

عمل تھی۔ ہندوستان کے اکثر کسانوں کے برعکس، جو محض زندگی گزارنے لائق کھیتی باڑی میں لگے ہوتے ہیں، بی۔ کے۔ یو جیسی تنظیموں کے اراکین بازار کے لیے نقدی فصلیں اگاتے تھے۔ بی۔ کے۔ یو کی طرح تمام ریاستوں کی کسان تنظیمیں اپنے ممبران برادریوں میں سے بھرتی کرتے تھے جن کا علاقہ کی انتخابی سیاست پر غلبہ تھا۔ مہاراشٹر کی شیت کاری سنگٹھن اور کرناٹک کی ریات سنگٹھن کسانوں کی اسی نوعیت کی تنظیموں کی چند مثالیں ہیں۔



شکریہ: ہندو

مچھواروں کی قومی فیڈریشن (NFWF)

کیا آپ جانتے ہیں کہ ہندوستانی مچھواروں کی تعداد دنیا میں دوسرے نمبر پر ہے؟ مشرقی اور مغربی دونوں طرف کے ساحلی علاقوں کے لاکھوں خاندان، جن کا تعلق مقامی مچھواروں کی برادریوں سے ہے، ماہی گیری کے پیشہ میں لگے ہوئے ہیں۔ ان مچھواروں کو اس وقت بڑا خطرہ لاحق ہو گیا تھا جب حکومت نے مشین سے چلنے والی مچھلی پکڑنے کی کشتیوں کے داخلہ کی اجازت دے دی تھی اور جدید ٹکنالوجی جیسے سمندر کی تہہ سے بڑے پیمانے پر مچھلیاں پکڑنا، استعمال کی جانے لگیں۔ 1970 اور 1980 کی دہائیوں کے دوران مچھواروں کی تنظیمیں اپنی گزر بسر کے مسائل پر ریاستی حکومت سے لڑتی رہیں۔ ماہی گیری چوں کہ ریاستوں کے دائرہ اختیار میں آتی ہے، اس لیے ماہی گیروں کو علاقائی سطح پر منظم کیا گیا۔ 1980 کی دہائی کے وسط میں معاشی نرم کاری کی پالیسیاں آنے کے ساتھ ان تنظیموں کو قومی سطح کے پلیٹ فارم پر یک جا ہونے کے لیے مجبور ہونا پڑا۔ یہ پلیٹ فارم تھا این۔ ایف۔ ایف یا نیشنل فیش ورکر فورم یعنی مچھواروں کا قومی فیڈریشن۔ کیرالا کے مچھواروں نے اپنے ساتھی مچھواروں کو منظم کرنے کی ذمہ داری لی۔ اس میں دوسری ریاستوں کی خاتون مزدوروں کو بھی شامل کیا گیا۔ این ایف ایف کی سرگرمیاں اُس وقت مستحکم ہو گئیں جب اس نے 1991 میں مرکزی حکومت سے اپنی پہلی قانونی لڑائی جیتی۔ اس لڑائی کا تعلق حکومت کی گہرے سمندروں میں ماہی گیری کی اس پالیسی سے تھا جس کے مطابق ہندوستانی سمندر بڑے بڑے تجارتی جہازوں کے لیے کھول دیے گئے، جن میں بین الاقوامی ماہی گیر کمپنیوں کے جہاز بھی شامل تھے۔ 1990 کے پورے عشرے کے دوران این۔ ایف۔ ایف حکومت کے ساتھ مختلف قانونی اور عوامی لڑائیوں میں لگی رہی۔ اس نے ایسے لوگوں کے حقوق کے تحفظ کے لیے کام کیا جن کی روزی روٹی کا دار و مدار ماہی گیری یعنی مچھلیاں پکڑنے پر تھا نہ کہ ان لوگوں کے حقوق کے تحفظ کے لیے جو منافع کے لیے پیسہ لگاتے ہیں۔ جولائی 2002 میں این۔ ایف۔ ایف نے ایک ملک گیر ہڑتال کروائی جس کا مقصد حکومت کی جانب سے غیر ملکی ماہی گیری جہازوں کو لائسنس جاری کرنے کی مخالفت کرنا تھا۔ این۔ ایف۔ ایف نے پوری دنیا کی تنظیموں کے ساتھ ماحولیات کے تحفظ اور ماہی گیروں کی زندگیاں بچانے کے لیے مل کر کام کیا۔

اَرَک (عرق) مخالف تحریک

جب بی۔ کے۔ یوشال کے کسانوں کو صف آرا کر رہی تھی، اسی وقت جنوبی ریاست آندھرا پردیش میں ایک بالکل ہی مختلف قسم کی صف آرائی تشکیل پا رہی تھی۔ یہ عورتوں کی ایک بے ساختہ صف آرائی تھی جو اپنے آس پاس کے علاقوں میں شراب کی فروخت پر پابندی کا مطالبہ کر رہی تھیں۔

വിദ്യജ്ഞാലി തൊഴിലാണ്
വിദ്യമ്മമാർ തൊഴിലാളികളാണ്
ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ നമ്മൾ തയ്യാറാണോ?

بکسر: زبان



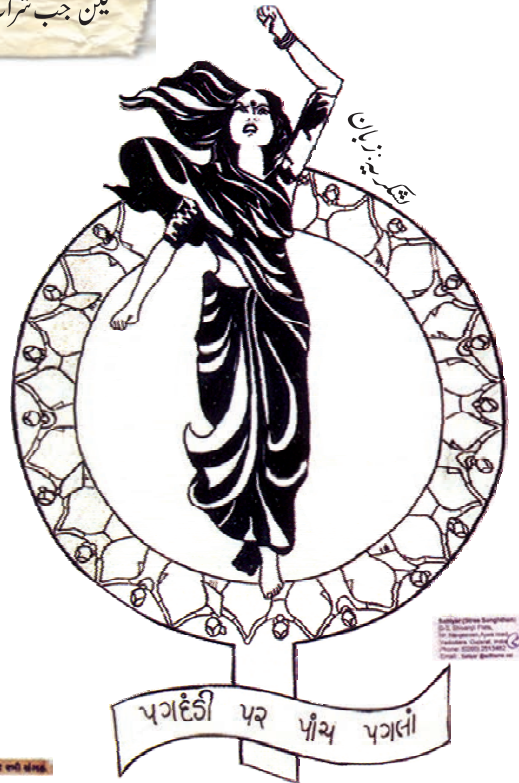
شراب مافیا عورتوں کی مار سے بھاگا

ضلع چٹور کے گنڈر اور گاؤں کی عورتوں ٹھیکے دار کو خبر دی، تو ٹھیکے دار نے آس فروخت کو روک دیا تھا، اَرَک کے ٹھیکے کا کالی کاری منڈل میں اجتماع ہوا کے پاس کے لوگوں کی ایک ٹولی بھیج دی دار کے غنڈوں نے لوہے کی سلاخوں اور جس میں فیصلہ کیا گیا کہ اَرَک (دبسی) تاکہ فروخت پھر سے شروع کرنے دوسرے جان لیوا ہتھیاروں سے حملہ کر شراب) کی فروخت کو ختم کیا جائے۔ میں وہ دکاندار کی مدد کریں۔ گاؤں کی دیا۔ لیکن جب عورتوں نے مل کر حملہ کیا یہ قرار داد انھوں نے گاؤں کے شراب عورتیں اپنی بات پراڑی رہیں اور اس مزاحمت کی تو کرایہ کے غنڈے بھاگ کے دوکان دار تک پہنچادی۔ انھوں نے اس جیب گاڑی کو واپس لوٹا دیا جو ٹھیکے دار نے پولیس بلا لی لیکن اسے بھی بھری تین چھپوں کو تباہ کر دیا۔ اَرَک کی تھلیاں گاؤں تک لاتی تھی۔ واپس جانا پڑا۔ ایک ہفتہ کے بعد ان لیکن جب شراب کے دکان دار نے عورتوں پر، جنھوں نے شراب کی

ایناڈو، مورخہ 29 اکتوبر 1992
کی ایک رپورٹ پر مبنی

ستمبر اور اکتوبر 1992 کے مہینوں کے دوران تقریباً تیلگو اخباروں میں اس قسم کی کہانیاں شائع ہوئیں۔ ہر مرتبہ گاؤں کا نام بدل جاتا تھا لیکن کہانی وہی ہوتی تھی۔ آندھرا پردیش کے دور دراز کے گاؤں کی دیہاتی عورتیں اس عرصے میں شراب نوشی، منظم جرائم پیشہ لوگوں اور حکومت سے نبرد آزما رہیں اور ان احتجاجوں نے ریاست میں اَرَک مخالف تحریک کی شکل اختیار کی۔

ہم یہ اچھی اچھی کہانیاں سنتے رہتے ہیں لیکن یہ پتہ نہیں چلتا کہ ان کا اختتام کیسا تھا؟ کیا اس تحریک نے شراب نوشی کو ختم کر دیا؟ یا مر دیکھ عرصے بعد پھر اسی کے عادی ہو گئے؟



ابتدا

1990 کے عشرہ کے اوائل میں آندھرا پردیش میں نیلور ضلع کے ڈباگنٹا کے دور افتادہ گاؤں میں عورتوں نے بڑی تعداد میں تعلیم بالغان کی مہم میں اپنے نام درج کرائے تھے۔ کلاس میں گفتگو کے دوران عورتوں نے شکوہ کیا کہ ان کے کنبوں کے مردوں میں مقامی طور پر بنائی گئی ایک دیسی شراب ”اڑک کا“ استعمال بڑھ گیا ہے۔ دیہات کے لوگوں میں شراب نوشی کی عادت کی جڑیں اتنی گہری تھیں کہ ان کی جسمانی اور ذہنی صحت کو برباد کر رہی تھیں۔ اس کی وجہ سے علاقے کی دیہی معیشت بھی بہت متاثر ہو رہی تھی۔ بڑھتی شراب نوشی کی وجہ سے مقررہ ضیعت میں اضافہ ہوا۔ لوگ قرض لے کر پیسے کو شراب نوشی میں خرچ کر رہے تھے۔ مرد اپنی ملازمتوں سے غیر حاضر ہو جاتے تھے اور شراب کے

ٹھیکے دار اڑک کے کاروبار کی اجارہ داری حاصل کرنے کی غرض سے جرائم میں مصروف ہو گئے۔ شراب کے مضر اثرات سب سے زیادہ عورتوں پر پڑتے تھے، اس کا نتیجہ کنبوں کی معیشت کے ٹکڑے ٹکڑے ہو کر گرجانے کی صورت میں ظاہر ہوا۔ عورتوں کو خاندان کے مردوں، خاص طور پر شوہروں کے تشدد کا شکار ہونا پڑتا تھا۔

نیلور کی عورتیں مقامی سطح کی بے ساختہ پہل پر اڑک کی مخالفت میں ایک جٹ ہو گئیں اور شراب کی دکانوں کو زبردستی بند کر دیا۔ یہ خبر تیزی سے پھیل گئی اور 5 ہزار گاؤں اس جذبہ سے سرشار ہو گئے اور ساتھ مل کر جلسے

منعقد کیے۔ انھوں نے شراب بندی کرانے کے لیے قراردادیں منظور کیں اور انھیں ضلع کلکٹر کو بھیج دیا۔ ضلع نیلور میں اڑک کی نیلامیاں 17 بار ملتوی کی گئیں۔ ضلع نیلور کی یہ تحریک آہستہ آہستہ پوری ریاست میں پھیل گئی۔

ایک دوسرے سے ملی کڑیاں

اڑک مخالف تحریک کا سیدھا سادہ نعرہ تھا۔ اڑک کی فروخت کی ممانعت، یعنی اس پر پابندی۔ لیکن اس سادہ مطالبے نے اُن وسیع تر سماجی، معاشی اور سیاسی مسائل کو بھی چھیڑا جو عورتوں کی زندگی کو متاثر کرتے تھے۔ اڑک کے کاروبار کے ارد گرد جرم اور سیاست کا ایک ناپاک گٹھ جوڑ بن گیا تھا۔ حکومت کو اڑک کی فروخت پر عائد کردہ ٹیکس سے بہت بڑی آمدنی حاصل ہوتی تھی اور اس وجہ سے وہ اس پر پابندی نہیں لگانا چاہتی تھی۔ اپنی اڑک مخالف تحریک کے دوران عورتوں نے اس طرح کے پیچیدہ مسائل کو اٹھانے کی کوششیں کیں۔ وہ گھریلو تشدد کے بارے میں بھی کھل کر گفتگو

بشکریہ: انڈیا ٹوڈے



1992 میں حیدرآباد میں خواتین اڑک کی فروخت کے خلاف ایک جلوس نکالتے ہوئے۔

کرتی تھیں۔ ان کی تحریک نے پہلی بار ایسا پلیٹ فارم مہیا کیا جہاں سے وہ گھریلو تشدد جیسے نجی معاملات پر بھی بحث کر سکتی تھیں۔ اس طرح ایک مخالف تحریک خواتین کی تحریک کا بھی ایک حصہ بن گئی۔

اس سے پہلے خواتین کے وہ گروپ جو گھریلو تشدد، جہیز کے رواج، کام کی جگہوں اور عوامی مقامات پر جنسی بدسلوکی جیسے مسائل پر کام کر رہے تھے، ملک کے مختلف حصوں میں زیادہ تر شہری متوسط طبقہ کی خواتین کے درمیان ہی سرگرم تھے۔ ان کے کام سے یہ حقیقت آشکارا ہوئی کہ عورتوں کے ساتھ نا انصافی اور جنسی بنیاد پر موجود عدم مساوات کے مسائل نوعیت کے اعتبار سے اچھے ہوئے مسائل ہیں۔ 80 کے عشرہ کے دوران عورتوں کی اس تحریک نے خاندان کے اندر اور باہر خواتین پر ہونے والے جنسی تشدد پر توجہ مرکوز کی۔ ان گروپوں نے جہیز کے رواج کے خلاف مہم چلائی اور شخصی اور جانداد سے متعلق ایسے قوانین بنائے جانے کا مطالبہ کیا جو مردوں اور عورتوں کے مساوات کے اصول پر مبنی ہوں۔

ان مہموں کا مجموعی طور پر عورتوں کے مسائل کے لیے سماجی بیداری کو بڑھانے میں بہت بڑا ہاتھ تھا۔ خواتین کی توجہ کا مرکز رفتہ رفتہ قانونی اصلاحات سے ہٹ کر کھلم کھلا سامنا کرنے اور ٹکراؤ کی جانب منتقل ہو گیا، جیسا کہ ہم اوپر پڑھ چکے ہیں۔ نتیجتاً 1990 کے عشرے کے دوران خواتین کی تحریک نے سیاست میں عورتوں کی مساوی نمائندگی کے مطالبات کیے۔ ہم جانتے ہیں کہ آئین کی 73 ویں اور 74 ویں ترمیموں کے مطابق مقامی سطح پر سیاسی عہدوں میں عورتوں کے لیے

آکرش



وکیل بھاسکر گلکرنی کو قانونی امداد کا ایک معاملہ بھیکو لہانی کی پیروی کرنے کے لیے سونپا گیا ہے۔ بھیکو ایک آدی واسی ہے، جس پر اپنی بیوی کو قتل کرنے کا الزام ہے۔ وکیل قتل کی وجہ معلوم کرنے کی بہت کوشش کرتا ہے لیکن ملزم نے چپ رہنے کا تہیہ کر رکھا ہے اور اس کا خاندان بھی خاموش ہے۔ وکیل کی مستقل مزاجی کی وجہ سے اس پر حملہ کیا جاتا ہے اور ایک سماجی کارکن کی طرف سے خفیہ اطلاع دی جاتی ہے کہ دراصل ہوا کیا تھا۔

لیکن سماجی کارکن غائب ہو جاتا ہے اور بھیکو کا باپ مرجاتا ہے۔ بھیکو کو اپنے باپ کے جنازہ میں شرکت کی اجازت مل جاتی ہے۔ یہاں بھیکو رو پڑتا ہے اور آکرش (زوردار چیخ) پھوٹ پڑتی ہے۔ یہ زبردست فلم مظلوموں کی انسانیت سے گری ہوئی زندگی کو پیش کرتی ہے اور اس مشکل کام کے بارے میں بتاتی ہے جو غالب سماجی قوتوں کے خلاف کسی بھی قسم کی دخل اندازی کو درپیش ہوتا ہے۔

سال : 1980

ڈائریکٹر: گووند نہلانی

کہانی : وجے تندوکر

اسکرین پلے: ستیہ دیودے

اداکار : نصیر الدین شاہ،

اوم پوری، سمیتا پال، نانا پاتیکر، مہیش ایلکچور

بنکر پیر، اندھا لٹوٹے



جہیز مخالف قانون کی حمایت میں عورتوں کا مظاہرہ۔

ریزرویشن (تحفظ) دیا گیا ہے۔ اسی طرح کے تحفظات کا مطالبہ ریاستی اور مرکزی قانون ساز اسمبلیوں کے ضمن میں بھی کیا گیا۔ آئین میں ترمیم کے لیے اسی نوعیت کے ایک بل کی تجویز پیش کی گئی ہے لیکن ابھی تک اسے پارلیمنٹ کی خاطر خواہ حمایت حاصل نہیں ہو سکی ہے۔ زیادہ مخالفت کچھ گروپوں کی طرف سے کی گئی ہے۔ ان میں خواتین کے کچھ گروپ بھی شامل ہیں جن کا اصرار ہے کہ دلت یعنی پچھڑی ذاتوں اور دیگر پس ماندہ طبقوں کی عورتوں کے لیے ایک الگ کوٹا خواتین کے مجوزہ کوٹے میں سے اعلاسیاسی عہدوں کے لیے رکھا جائے۔

نرمدا بچاؤ آندولن

اب تک جن سماجی تحریکوں پر ہم نے گفتگو کی ہے ان سب کا مقصد ایسے مختلف مسائل کو اٹھانا تھا جو معاشی ترقی کے اس ماڈل سے متعلق تھے جس کو ہندوستان نے آزادی کے وقت اپنا لیا تھا۔ چیکو تحریک ماحولیاتی انحطاط کے معاملے کو سامنے لائی جب کہ کسانوں کی شکایت تھی کہ زراعتی شعبے کی ان دیکھی کی جارہی ہے۔ دلتوں یعنی پس ماندہ ذات کے لوگوں کے معاشی اور مادی حالات عوامی جدوجہد کا سبب بنے جب کہ اڑک مخالف تحریک نے نام نہاد ترقی کے منفی اثرات پر اپنی توجہ مرکوز رکھی۔ ان سب تحریکوں میں جو مسئلہ پوشیدہ تھا اسے ان تحریکوں نے آشکارا کر دیا جو ایسے بڑے بڑے ترقیاتی منصوبوں کے خلاف کام کر رہی تھیں جن کی وجہ سے لوگوں کی خانہ بربادی ہو رہی تھی۔

سردار سروور پروجیکٹ

آرزوؤں سے بھر ایک ترقیاتی پروجیکٹ وسطی ہندوستان کی نرمدا گھاٹی میں 1980 کی دہائی کے ابتدائی سالوں میں شروع کیا گیا۔ یہ منصوبہ 30 بڑے، 135 درمیانہ سائز کے باندھوں اور تقریباً تین ہزار چھوٹے باندھوں پر مشتمل تھا، جنہیں دریائے نرمدا اور اس کی ان معاون ندیوں پر تعمیر کیا جانا تھا جو تین ریاستوں یعنی مدھیہ پردیش، گجرات اور مہاراشٹر سے گزرتی تھیں۔ گجرات میں



نرمدا بچاؤ آندولن کی حمایت میں ایک پوسٹر۔

سردار سرووہر پروجیکٹ اور مدھیہ پردیش میں نرمدا ساگر پروجیکٹ ان میں سے دو اہم ترین اور سب سے بڑے کثیر المقاصد ڈیم یا باندھ تھے جن کی منصوبہ بندی اس پروجیکٹ کے لیے کی گئی تھی۔ نرمدا بچاؤ آندولن نے، جو دریائے نرمدا کو بچانے کی ایک تحریک تھی، ان باندھوں کی تعمیر کی مخالفت کی اور ملک میں جاری دیگر منصوبوں کی نوعیت پر بھی سوال اٹھائے۔

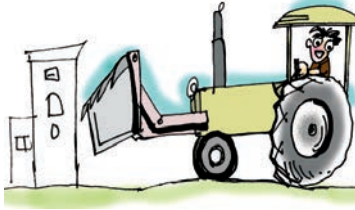
سردار سرووہر پروجیکٹ ایک کثیر المقاصد اور بہت بڑے پیمانے کا باندھ ہے۔ اس پروجیکٹ کی وکالت اور موافقت کرنے والوں کا کہنا ہے کہ یہ گجرات اور اس سے ملحقہ تین ریاستوں کے بہت بڑے علاقے میں پینے کے پانی اور آب پاشی کے لیے پانی کی دست یابی، بجلی تیار کرنے اور زرعی پیداوار میں اضافہ کے تعلق سے بہت فائدہ مند ثابت ہوگا۔ ان کے علاوہ بہت سے ذیلی یا چھوٹے فوائد کو بھی اس باندھ کی کامیابی کے ساتھ جوڑا گیا، جیسے علاقے میں سیلابوں اور خشک سالی پر قابو۔ باندھ کی تعمیر کے دوران ان ریاستوں کے 245 گاؤں کے زیر آب آجانے یعنی ڈوب جانے کا خیال ظاہر کیا گیا۔ ان گاؤں کے تقریباً ڈھائی لاکھ لوگوں کو دوسرے مقامات پر آباد کرنے کی ضرورت تھی۔ اس پروجیکٹ سے متاثرہ لوگوں کو گاؤں سے اجاڑ کر ان کی دوبارہ باز آباد کاری کے مسائل کو سب سے پہلے مقامی سرگرم گروپوں نے اٹھایا۔ 1988-89 کے آس پاس یہ مسائل این۔ بی۔ اے (نرمدا بچاؤ آندولن) کے تحت صاف اور واضح ہو گئے۔ یہ مقامی رضا کار تنظیموں کا ایک غیر رسمی اتحاد تھا۔

بحث و مباحثہ اور جدوجہد

اپنے قیام کے وقت ہی سے این۔ بی۔ اے (NBA) نے سردار سرووہر پروجیکٹ کی مخالفت ان وسیع تر معاملات اور مسائل کے ساتھ منسلک کر دی تھی جن کا تعلق ملک میں جاری ترقیاتی منصوبوں، ترقیاتی کاموں کے اختیار کردہ انداز کی اثر پذیری اور جمہوریت میں مفاد عامہ کی تشکیل سے تھا۔ این۔ بی۔ اے کا مطالبہ تھا کہ ملک میں اب تک کے تکمیل شدہ بڑے ترقیاتی پروجیکٹوں کی لاگت اور ان کے فوائد کا تجزیہ کیا جائے۔ سماجی لاگتوں میں پروجیکٹوں سے متاثرہ لوگوں کی جبراً دوبارہ آباد کاری، ان کے ذرائع معاش اور ثقافت کا سنگین نقصان اور علاقہ کے ماحولیاتی وسائل کا انحطاط شامل کیے جائیں۔

شروع میں تو تحریک کا مطالبہ یہ تھا کہ ان تمام لوگوں کو، جو بالواسطہ یا بلاواسطہ طور پر پروجیکٹ سے متاثر ہوئے ہیں، پھر سے بسایا جائے۔ تحریک نے بہت بڑے پیمانے کے پروجیکٹوں کے سلسلے میں فیصلہ سازی کے طریقوں پر بھی سوال اٹھائے جو ان کی تعمیر و تکمیل کے ضمن میں استعمال کیے جاتے ہیں۔ این۔ بی۔ اے کا اصرار تھا کہ ایسے فیصلوں میں مقامی لوگوں کی رائے بھی لی جانی چاہیے اور پانی، زمین اور جنگلات جیسے قدرتی وسائل پر ان کا موثر اور حقیقی اختیار ہونا چاہیے۔ تحریک چلانے والوں نے یہ بھی پوچھا کہ جمہوریت کے ہوتے

میں نے کبھی نہیں سنا کہ
ترقیاتی منصوبوں کے
لیے کوئی شان دار رہائش
علاقہ یا شہر منہدم کیا گیا
ہو۔ ہمیشہ غریبوں اور
آدی واسیوں کو ہی اپنے
گھر چھوڑنے کے لیے
کیوں کہا جاتا ہے؟



ہوئے کچھ لوگوں کو دوسروں
کے فائدے کے لیے
قربان کیوں کیا جائے۔
ان تمام باتوں کی وجہ
سے این۔بی۔اے
نے باز آباد کاری کے
ابتدائی مطالبہ کو چھوڑ کر
اب باندھ کی مکمل،
مخالفت شروع کر دی۔



این بی اے رہنما میدان پانکراؤر دوسرے سرگرم 2002 میں جل سادھی کے مقام پر امنڈتے پانی میں احتجاج کرتے ہوئے

تحریک کی جانب سے دی گئی دلیلوں اور مظاہروں کی ان ریاستوں بالخصوص گجرات میں پُر زور اور پُر
شور مخالفت کی جانے لگی جن کے لیے یہ پروجیکٹ فائدہ مند تھا۔ دوسری طرف حکومت اور عدلیہ نے باز آباد کاری

کی بات کو تسلیم کر لیا۔ 2003 میں حکومت کی
تشکیل کردہ ایک جامع قومی باز آبادی کاری
پالیسی کو این۔بی۔اے اور اس جیسی دیگر
تحریکوں کی ایک کامیابی مانا جاسکتا ہے۔ تاہم
باندھ کی تعمیر کو روک دینے کی مانگ پر بہت
سے لوگوں نے شدید نکتہ چینی کی کیوں کہ ان
کے خیال میں یہ تحریک ترقی کے عمل کی راہ میں
رکاؤٹیں پیدا کر رہی تھی، اور بہت لوگوں کو پانی
تک رسائی سے محروم کرنا چاہتی تھی۔ حکومت
کے اس باندھ کی تعمیر کے فیصلے پر سپریم کورٹ



این۔بی۔اے کے ذریعے منظم کی گئی کشتیوں کی ایک ریلی

نے عمل کرنے کو جائز قرار دیا لیکن ساتھ ہی یہ ہدایت بھی دی کہ مناسب باز آباد کاری کو یقینی بنایا جائے۔

نرمدا بچاؤ آندولن بیس سال سے زائد عرصے تک باقی رہا۔ اس نے اپنے مطالبات رکھنے کے لیے
دستیاب ہر جمہوری حکمت عملی کا استعمال کیا۔ ان میں عدلیہ سے اپیلیں، بین الاقوامی سطح پر حمایت حاصل کرنا،

تحریک کی تائید میں عوامی ریلیاں، سٹیہ گرہ تحریک کے طریقوں کو از سر نو زندہ کرنا تاکہ لوگوں کو اس تحریک کے بارے میں اچھی طرح سمجھایا جاسکے۔ لیکن قومی سطح کی بڑی سیاسی پارٹیوں کی حمایت، جن میں حزب مخالف کی پارٹیاں بھی شامل تھیں، اس تحریک کو حاصل نہ ہو سکی۔ درحقیقت نرمدا بچاؤ آندولن کا سفر ہندوستانی سیاست میں سیاسی پارٹیوں اور سماجی تحریکوں کے درمیان عدم اتصال یا ملاپ کی غیر موجودگی کی تصویر کشی کرتا تھا۔ 1990 کی دہائی کے ختم ہونے تک این۔بی۔اے بہر حال تنہا نہیں رہ گیا۔ بہت سے مقامی گروپ اور تحریکیں ابھر کر سامنے آئیں جنہوں نے اپنے علاقوں میں بڑے پیمانے کے ترقیاتی منصوبوں کی منطق کو چیلنج کیا اور اس کی مخالفت کی۔ اسی زمانے میں این۔بی۔اے عوامی تحریکوں کے ایک وسیع تر اتحاد کا حصہ بن گیا جو ملک کے مختلف علاقوں میں ایسے ہی معاملات اور مسائل کے لیے جدوجہد کر رہی تھیں۔

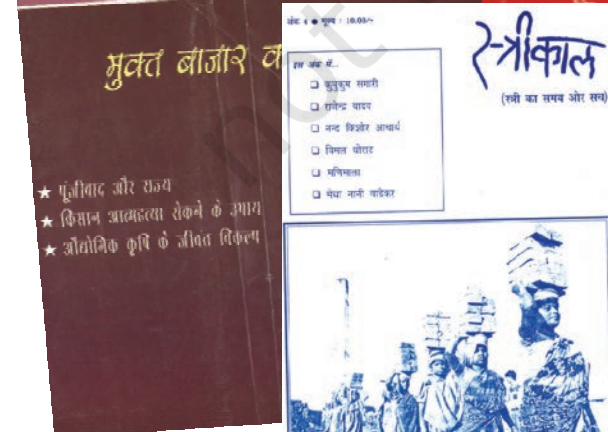
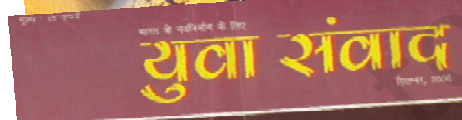
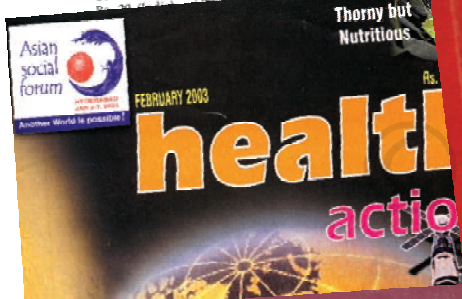
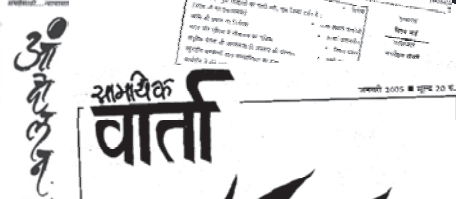
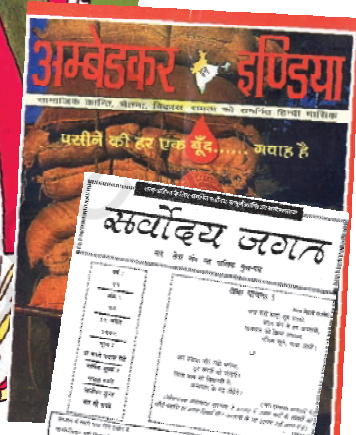
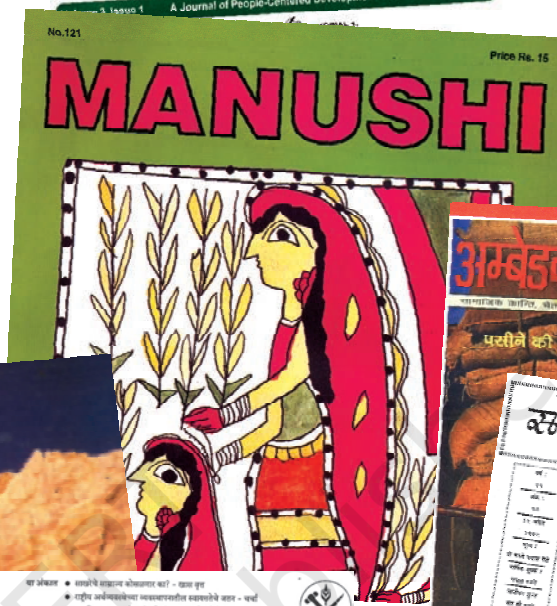
عوامی تحریکوں سے ملنے والے سبق

ان عوامی تحریکوں کی تاریخ سے ہمیں جمہوری سیاست کی فطرت اور نوعیت کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ یہ غیر جماعتی تحریکیں نہ تو پھٹ پٹ نوعیت کی ہیں اور نہ ہی کوئی مسئلہ ہیں۔ یہ تحریکیں پارٹی سیاست کے کام کاج کے طریقوں کی خامیوں اور کچھ مسئلوں کو ٹھیک کرنے کے لیے چلائی گئیں اور ہمیں انہیں جمہوری سیاست کے ایک اٹوٹ حصے کے طور پر دیکھنا چاہیے۔ ان تحریکوں نے ایسے نئے سماجی گروپوں کی نمائندگی کی جن کی سماجی اور معاشی شکایات انتخاباتی سیاست کے میدان میں رفع نہیں کی گئی تھیں۔ عوامی تحریکوں نے مختلف النوع گروپوں کی موثر اور عملی نمائندگی اور ان کے مطالبات کو یقینی بنایا۔ اس کی وجہ سے گہرے سماجی ٹکراؤ اور ان گروپوں کی جمہوریت سے بددلی اور ناراضگی کے امکان کو کم کرنے میں بڑی مدد ملی۔ عوامی تحریکوں نے سرگرم اور عملی شرکت کے نئے نئے طریقے تجویز کیے اور اس طرح ہندوستانی جمہوریت میں شرکت اور حصہ داری کے تصور کو وسیع بنادیا۔



کیا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ تحریکیں سیاسی تجربہ گاہوں کی طرح ہوتی ہیں؟ یہاں نئے تجربے کیے جاتے ہیں اور کامیاب تجربوں کو پارٹیاں اپناتی ہیں۔

ان تحریکوں کے ناقدین اکثر یہ دلیل دیتے ہیں کہ ہڑتالیں، دھرنے، ریلیاں اور اس قسم کے دیگر احتجاجی طریقے حکومت کے کام کاج میں رکاوٹ ڈالتے ہیں اور گڑبڑ پیدا کرتے ہیں، فیصلہ سازی میں تاخیر پیدا کرتے ہیں اور جمہوریت کے معمولات میں عدم استحکام کا سبب بنتے ہیں۔ اس قسم کی دلیلیں ایک گہرا سوال پیدا کرتی ہیں اور وہ یہ کہ اس طرح کی تحریکیں اپنی بات منوانے کے لیے ایسا سخت اور اڑیل رویہ کیوں اختیار کرتی ہیں؟ ہم اس باب میں دیکھ چکے ہیں کہ عوامی تحریکوں نے لوگوں کے جائز مطالبات کے لیے آواز بلند کی ہے، اور یہ شہریوں کی بڑے پیمانے پر شرکت حاصل کرنے میں بھی کامیاب ہوئی ہیں۔ یہ بات توجہ کے لائق ہے کہ ان تحریکوں میں شامل ہونے والے لوگ غربت، سماجی اور معاشی طور پر پستہ حال اور معاشرہ کے ان کمزور طبقات سے آتے ہیں جو سماج میں حاشیے پر ہیں۔



معلومات کے حق کی تحریک

معلومات کے حق (آر ٹی آئی) کی تحریک چند ایسی حالیہ تحریکوں کی ایک مثال ہے جس کو حکومت سے اپنے اہم مطالبات منوانے میں کامیابی حاصل ہوئی ہے۔ یہ تحریک 1990 میں اس وقت شروع ہوئی جب راجستھان کی ایک بڑی عوامی تنظیم مزدور کسان شکتی سنگٹھن (ایم۔ کے۔ ایس۔ ایس) نے مزدوروں کے حسابات اور قحط کے راحتی کاموں کے ریکارڈ اور تفصیلات کا مطالعہ کرنے کے لیے

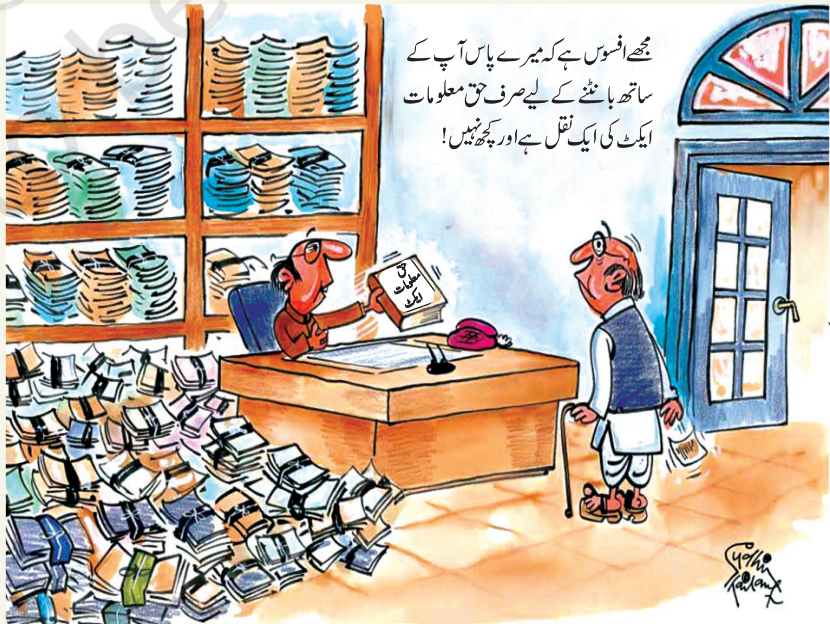
پہل قدمی کی۔ یہ مطالبہ سب سے پہلے راجستھان کے ایک بہت ہی پس ماندہ علاقہ میں واقع بھیم تحصیل میں کیا گیا۔ گاؤں کے لوگ معلومات کے اپنے حق کے لیے بضد ہو گئے اور انھوں نے ان بلوں اور رسیدوں کی نقلیں دکھانے اور ایسے تمام لوگوں کے نام بتائے جانے کے لیے کہا جن کو اسکولوں، شفا خانوں، چھوٹے باندھوں (ڈیم) اور کمیونٹی سینٹروں کی تعمیر کے سلسلے میں اجرتیں ادا کی گئی تھیں۔ کاغذ پر تمام ترقیاتی منصوبے مکمل دکھائے گئے تھے لیکن گاؤں والے اچھی طرح جانتے تھے کہ پیسے کے معاملے میں زبردست دھاندلی کی گئی ہے اور فنڈ کا ناجائز استعمال ہوا ہے۔ 1994 اور 1996 میں ایم کے ایس ایس (MKSS) نے لوگوں کی باتیں سننے کے لیے اجتماعات یا 'جن سنوائیوں' کا اہتمام کیا، جہاں انتظامیہ سے عوام کے سامنے اپنے موقف کی وضاحت کرنے کے لیے کہا گیا۔



بنکر پینچر

’گھوٹا لار تھ یا تڑا‘ ایک مقبول عام تھیٹر کی طرز جس کو ایم کے ایس نے تیار کیا ہے۔ پانچائتوں کے پاس تھیں۔ پانچائتوں کے لیے یہ بھی ضروری قرار دیا گیا کہ وہ بجٹ، حسابات، اخراجات، پالیسیوں اور جن لوگوں پر رقم خرچ کی گئی ان سب کی تفصیلات بورڈ پر چسپاں کریں اور اخبارات میں شائع کریں۔ 1996 میں ایم کے ایس ایس (MKSS) نے دہلی میں لوگوں کے معلومات کے حق کی قومی کونسل بنائی جس کا مقصد آر ٹی آئی (معلومات حاصل

کرنے کا حق) کو ایک قومی سطح کی مہم کا درجہ دینا تھا۔ اس سے قبل صارفین کی تعلیم اور تحقیقی مرکز، پریس کونسل اور شعوری کمیٹی نے (Shourie Committee) آر ٹی آئی یعنی معلومات کے حق کا ایک مسودہ تجویز کیا تھا۔ 2002 میں معلومات کی آزادی کا ایکٹ بنایا گیا تھا لیکن وہ کبھی نافذ نہیں ہوا۔ 2004 میں آر ٹی آئی کا بل پیش کیا گیا جسے جون 2005 میں صدر جمہوریہ کی رضامندی حاصل ہوئی۔



بنکر پینچر / یو این ڈی پی اور پائلنگ کمیشن

پالیسی

گزشتہ 25 برسوں کے دوران اپنے شہر یا ضلع کی کم از کم ایک عوامی تحریک کی شناخت کیجیے۔ اس تحریک کے بارے میں درج ذیل معلومات اکٹھا کیجیے۔

- یہ کب شروع ہوئی؟ اور کتنے عرصے تک زندہ رہی؟
- اس کے اہم رہنما کون تھے؟ سماج کے کن طبقوں نے اس کی حمایت کی؟
- تحریک کے اہم مطالبات کیا تھے اور اس نے کن مسائل کو اٹھایا؟
- کیا یہ کامیاب رہی؟ آپ کے علاقے میں اس تحریک کا طویل مدتی اثر کیا رہا؟

غالباً یہی وجہ تھی کہ ان گروپوں نے انتخاباتی میدان سے باہر بڑے پیمانے کی عوامی کارروائیوں اور صف آرائیوں کی جانب رخ کر لیا۔

یہ بات حال کی معاشی پالیسیوں کے معاملہ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ آپ آگے باب 9 میں پڑھیں گے کہ سیاسی پارٹیوں کے مابین ان پالیسیوں کے اطلاق پر بڑھتا ہوا اتفاق رائے نظر آتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حاشیوں پر رہنے والے سماجی طبقوں کی جانب جوان معاشی پالیسیوں سے ناموافق طور پر متاثر ہو سکتے ہیں، سیاسی جماعتوں اور ذرائع ابلاغ کی توجہ کم سے کم ہوتی جاتی ہے۔ لہذا ان پالیسیوں کی کسی بھی موثر مخالفت میں اپنی بات پر ڈٹے رہنے کے عمل کی کوئی صورت ضرور شامل ہوگی جو سیاسی جماعتوں کے باہر کوئی بھی عوامی تحریک اختیار کرے گی۔

تحریکیں محض اجتماعی طور پر زور دینے یا ریلیاں اور احتجاجی مظاہرے کرنے سے متعلق ہی نہیں ہیں۔ دراصل تحریک ایسے لوگوں کا بتدریج اکٹھے ہونے کا نام ہے جن کے مسائل یکساں ہوں، مطالبات ایک جیسے ہوں اور توقعات بھی یکساں ہوں۔ لیکن اسی کے ساتھ تحریکوں کا مطلب یہ بھی ہے کہ لوگوں کو ان کے حقوق اور ان توقعات کے بارے میں بیدار کیا جائے جو وہ جمہوری اداروں سے رکھ سکتے ہیں۔ ہندوستان کی سماجی تحریکیں طویل عرصہ سے ایسے ہی تعلیمی کاموں میں ملوث رہی ہیں اور اس طرح جمہوریت کو پھیلانے میں ان کا بڑا ہاتھ رہا ہے نہ کہ یہ انھوں نے گڑبڑی اور رکاوٹ پیدا کرنے میں۔ معلومات کے حق کی جدوجہد اس کی ایک مثال ہے۔

تاہم سرکاری پالیسیوں کی نوعیت پر ان تحریکوں کی حقیقی چھاپ بہت محدود نظر آتی ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ دورِ حاضر کی زیادہ تر تحریکیں محض ایک واحد مسئلہ پر توجہ مرکوز کرتی ہیں اور سماج کے صرف ایک ہی حصہ کی نمائندگی کرتی ہیں۔ اس طرح ان کے معقول مطالبات کی ان دیکھی کرنا ممکن ہو جاتا ہے۔ جمہوری سیاست میں

سماج کے مختلف کمزور اور پس ماندہ طبقات کے ایک وسیع اتحاد یا گٹھ جوڑ کی ضرورت ہوتی ہے۔ مگر ایسی عوامی تحریکوں کی سرکردگی میں ایسا اتحاد بنتا نظر نہیں آتا۔ سیاسی پارٹیوں کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ وہ مختلف طبقاتی مفادات کو یک جا کریں لیکن لگتا ہے کہ یہ تحریکیں ایسا کرنے کی اہلیت بھی نہیں رکھتیں۔ پارٹیاں سماج کی حاشیائی طبقوں کے مسائل کو اٹھاتی ہوئی نظر نہیں آتیں۔ وہ تحریکیں جو ایسے مسائل کا احاطہ کرتی ہیں، بہت ہی محدود طریقے پر کام کرتی ہیں۔ گزشتہ برسوں میں عوامی تحریکوں اور سیاسی پارٹیوں کے باہمی رشتے کمزور سے کمزور تر ہوئے ہیں جس سے سیاست میں ایک خلا پیدا ہو گیا ہے۔ حالیہ برسوں میں یہ ہندوستان کی سیاست کا ایک بہت بڑا مسئلہ بن گیا ہے۔

ان میں سے کون سے بیان غلط ہیں؟

چیکو تحریک

(a) ایک ماحولیاتی تحریک تھی جو شجر کشی یا درختوں کے کاٹے جانے کو روکنے کے لیے چلائی گئی تھی۔

(b) اس تحریک نے ماحولیاتی اور معاشی استحصال پر سوال اٹھائے۔

(c) یہ شراب نوشی کے خلاف ایک تحریک تھی جسے عورتوں نے شروع کیا تھا۔

(d) اس تحریک میں مطالبہ کیا گیا کہ قدرتی وسائل پر مقامی لوگوں کا اختیار ہو۔

2- درج ذیل بیانات میں سے بعض غلط ہیں، ان کی شناخت کیجیے اور انہیں درست کر کے لکھیے:

(a) سماجی تحریکیں ہندوستان کی جمہوریت میں رکاوٹ ڈال رہی ہیں۔

(b) سماجی تحریکوں کی اصل قوت سماج کے تمام طبقوں میں ان کی عوامی بنیاد میں پوشیدہ ہے۔

(c) ہندوستان میں سماجی تحریکیں اس لیے چلائی گئیں کہ بہت سے مسائل کی جانب سیاسی پارٹیوں نے توجہ نہیں دی۔

3- ان اسباب کی شناخت کیجیے جن کی بنا پر 1970 کی دہائی کے شروع میں اتر پردیش میں چیکو تحریک شروع ہوئی۔ اس تحریک کے کیا اثرات مرتب ہوئے؟

4- بھارتیہ کسان یونین ایک اہم پارٹی ہے جو کسانوں کی خستہ حالی اور ان کو درپیش مسائل کو اجاگر کرتی ہے۔ 1990 کی دہائی میں اس پارٹی نے کن مسائل پر توجہ دی اور وہ اس میں کس حد تک کامیاب رہی؟

5- آندھرا پردیش میں آرک مخالف تحریک نے ملک کی توجہ کچھ سنگین مسائل کی جانب مبذول کرائی۔ یہ مسائل کیا تھے؟

6- کیا آپ آرک مخالف تحریک کو عورتوں کی ایک تحریک خیال کریں گے؟ اگر ہاں، تو کیوں؟

- 7- نرمدا بچاؤ آندولن نے نرمدا وادی میں باندھوں کی تعمیر کے پروجیکٹوں کی مخالفت کیوں کی؟
- 8- کیا کسی ملک میں تحریکیں اور احتجاجی مظاہرے جمہوریت کو مضبوط بنانے کا کام کرتے ہیں؟ مثالوں کے ذریعے وضاحت کیجیے۔

9- دلت پینتھرس کن مسائل کی جانب مخاطب ہوئے؟

10- عبارت کو پڑھیے اور درج ذیل سوالوں کے جواب دیجیے:

.....، تقریباً سبھی سماجی تحریکیں نئی بیماریوں اور برائیوں کے علاج کے طور پر رونما ہوئیں -- ماحولیاتی پستہ حالی، عورتوں کے حقوق کی خلاف ورزی، قبائلی ثقافت کی تباہی و بربادی اور انسانی حقوق کی زک رسانی -- بذات خود ان میں سے کوئی بھی سماجی نظام کی شکل نہیں بدل سکتی۔ ان معنوں میں یہ ماضی کے انقلابی نظریات سے بالکل مختلف ہیں۔ لیکن ان کی کمزوری یہ ہے کہ یہ منتشر ہیں اور ٹکڑوں میں منقسم ہیں..... نئی سماجی تحریکوں کے زیر اثر جگہ کا بڑا حصہ..... مختلف قسم کی خصوصیات..... میں مبتلا ہے جس نے انہیں اصلی پس ماندہ اور غریبوں کی ایک بامعنی اور حسب حال ٹھوس اور متحدہ تحریک بننے سے روکا ہے..... یہ تحریکیں حد درجہ بکھری ہوئی اور حساس اور وقتی نوعیت کی ہیں جو ایک جامع بنیادی سماجی تبدیلی کا خاکہ پیش کرنے سے قاصر ہیں۔ ان کا یہ وہ مخالف (مغرب مخالف، سرمایہ داری مخالف، ترقی مخالف وغیرہ) ہونا انہیں مظلوم اور حاشیائی لوگوں کے لیے اور زیادہ بامعنی خیز نہیں بننے دیتا — رجنی کوٹھاری

(a) نئی سماجی تحریکوں اور انقلابی نظریات کے درمیان کیا فرق ہے؟

(b) مصنفہ کے خیال میں سماجی تحریکوں کی کیا حدود یا کمیاں ہیں؟

(c) اگر سماجی تحریکیں مخصوص مسائل کی طرف توجہ دیتی ہیں تو کیا آپ انہیں منتشر کہیں گے یا زیادہ مرکوز؟ مثالیں دے کر اپنے جواب کی وضاحت کیجیے۔

آئیے اسے مل جل کر کریں

ایک ہفتہ کی اخباری رپورٹوں پر نظر ڈالیے اور تین ایسی رپورٹوں کی شناخت کیجیے جنہیں آپ مقبول عام تحریکوں کے زمرے میں رکھ سکتے ہیں، ان تحریکوں کے بنیادی مطالبات، ان کو منوانے کے لیے استعمال کیے جانے والے طریقوں اور ان مطالبات کے بارے میں سیاسی پارٹیوں کا رد عمل معلوم کیجیے۔